

# Einführung in agile Entwicklung

München, 24. Januar 2002

Jens Coldewey  
Coldewey Consulting  
Curd-Jürgens-Str. 4  
D-81739 München  
[jens.coldewey@coldewey.com](mailto:jens.coldewey@coldewey.com)



## Highsmith: We must challenge our most fundamental assumptions about software development

- Untersuchung von 63 erfolgreichen Projekten der 70er (z.B. IBM, GTE, TRW usw.)
- Die Kosten für Fehler steigen exponentiell
- Quintessenz: Fast jeder Aufwand ist gerechtfertigt, um Fehler zu vermeiden

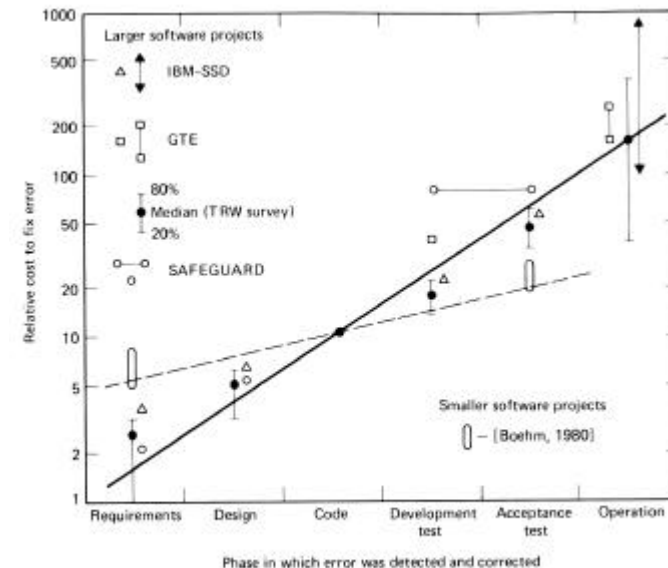
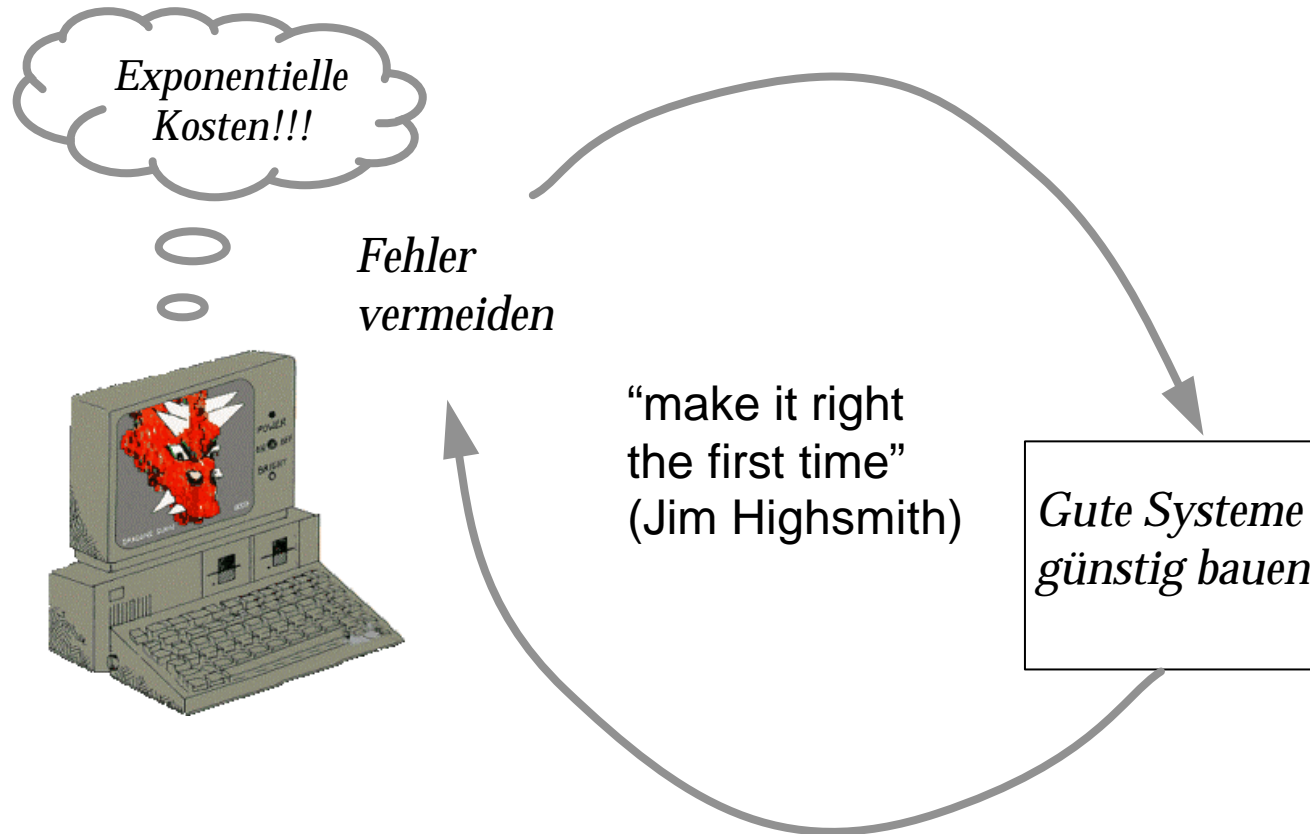


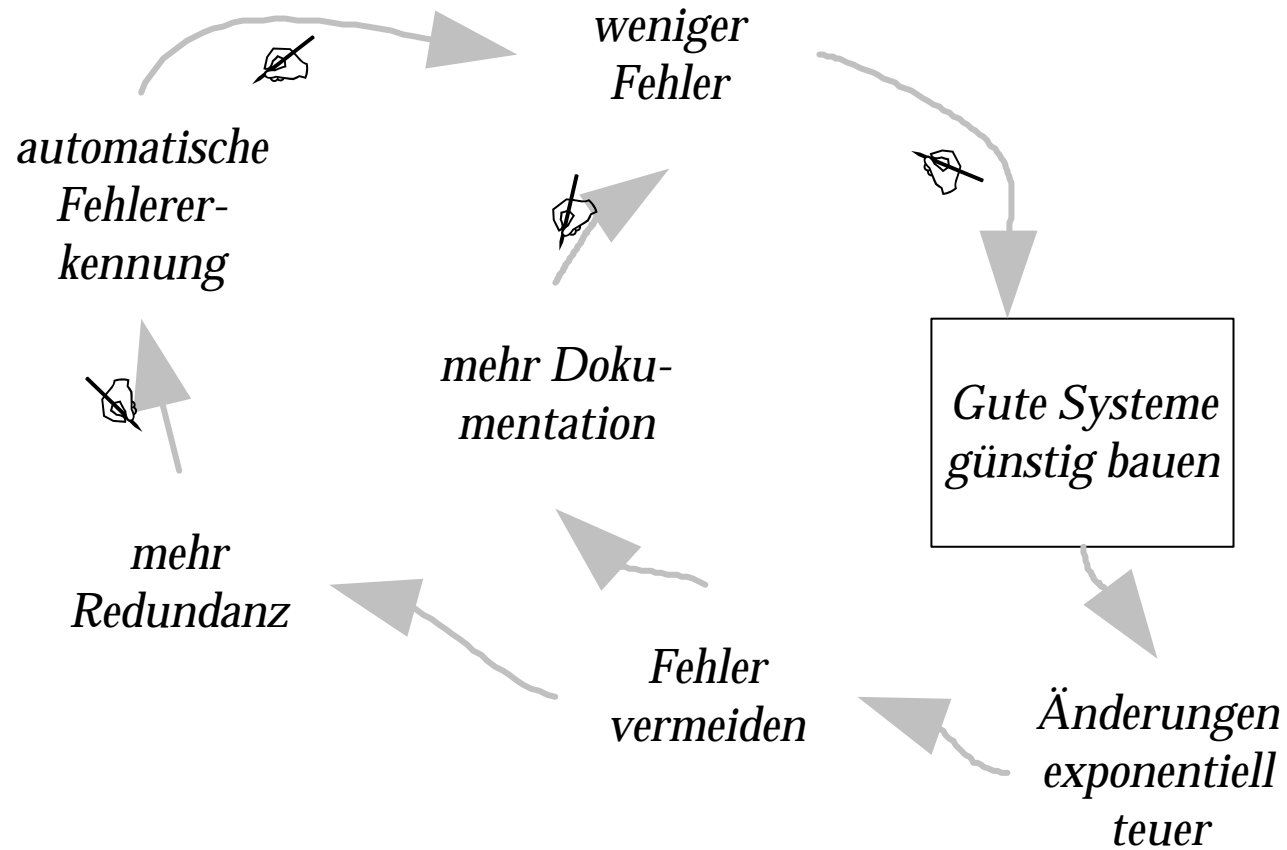
FIGURE 4-2 Increase in cost-to-fix or change software throughout life-cycle

Aus: Barry W. Boehm: *Software Engineering Economics* [Boe81], Seite 40

# Fehler sind teuer - Ein Gegenmittel scheint, Fehler zu vermeiden



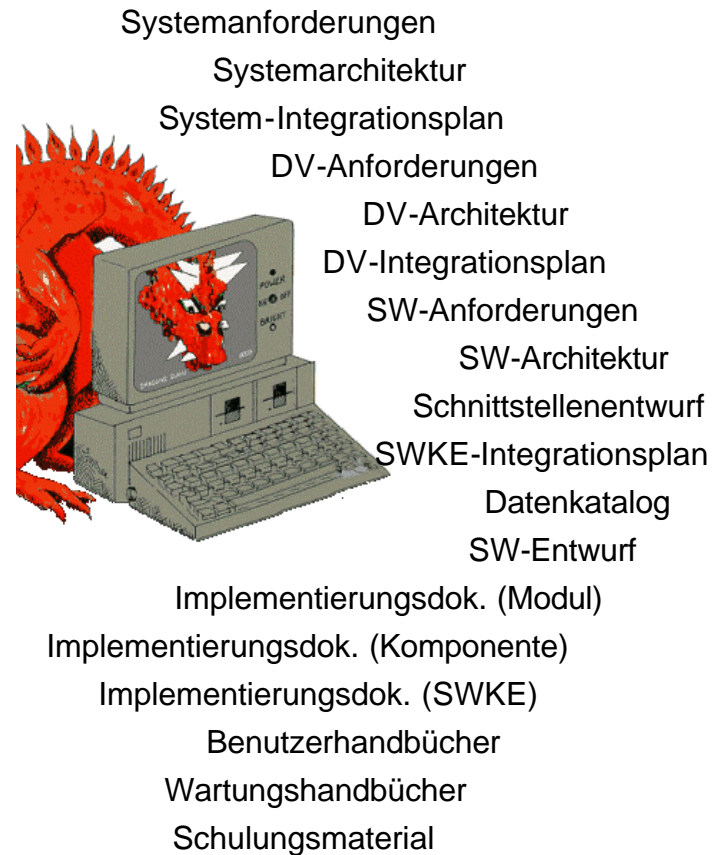
# Traditionelle Prozesse erreichen dies Ziel mit Dokumentation und Redundanz



# Warum sind Fehler so teuer?

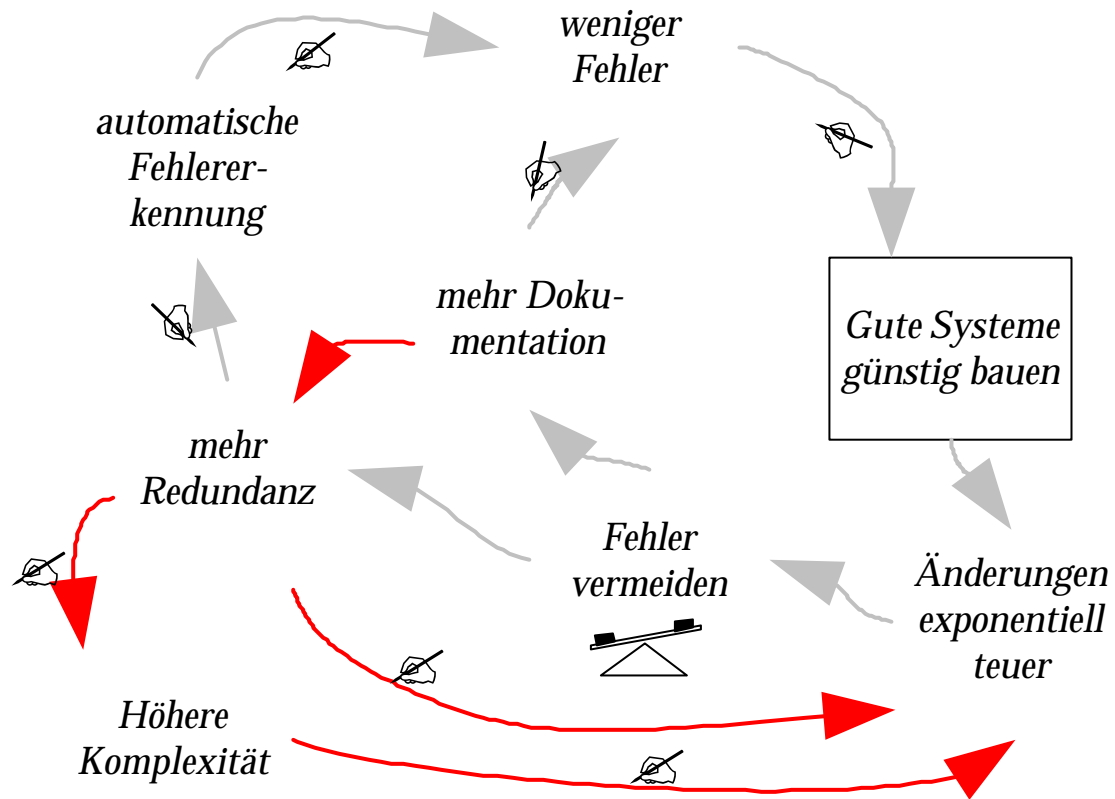
„If the ... error is not corrected until the maintenance phase, the correction involves a much larger inventory of specifications, code, user and maintenance manuals, and training material“

Aus: Barry W. Boehm: *Software Engineering Economics* [Boe81], Seite 39f

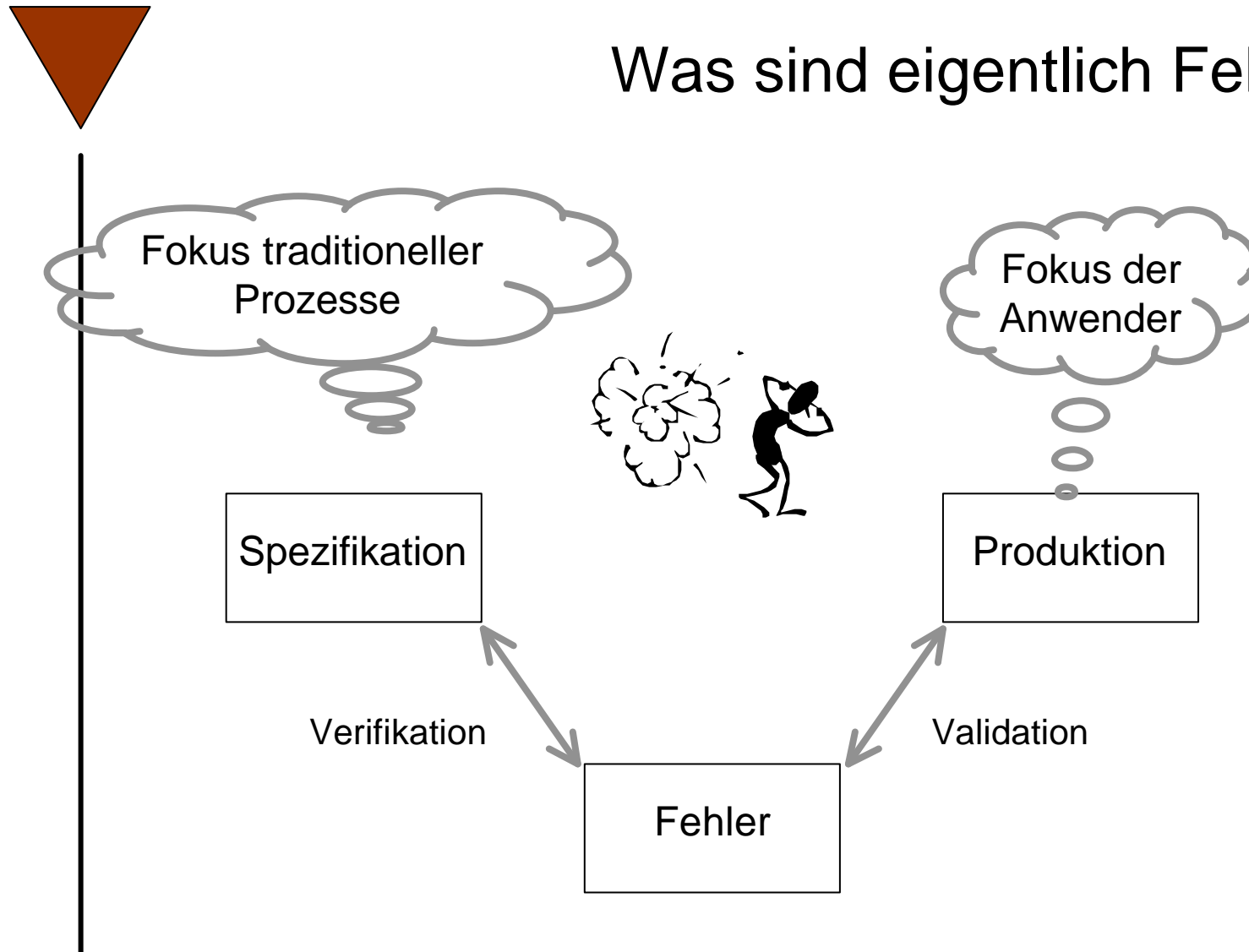


R  
e  
d  
u  
n  
d  
a  
n  
z

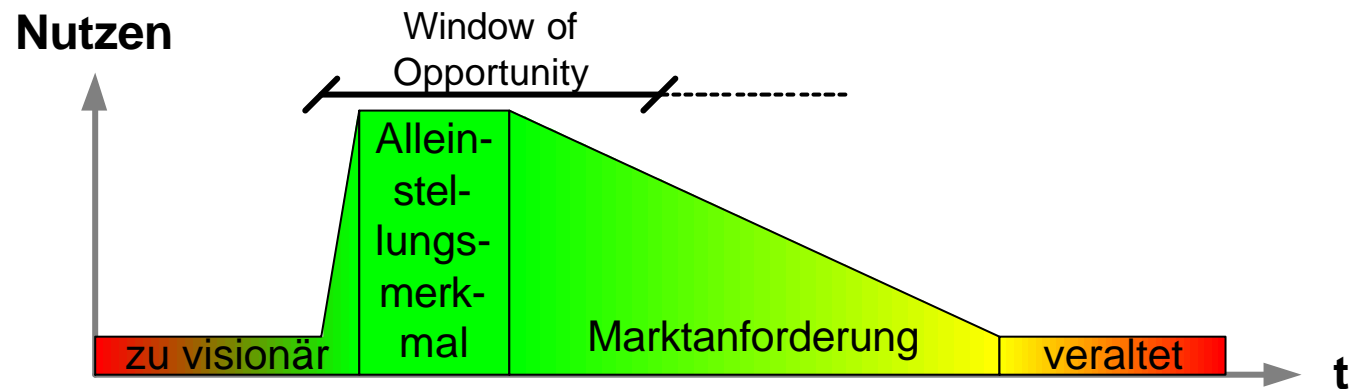
# Offensichtlich muss die Systemsicht noch ergänzt werden



# Was sind eigentlich Fehler?

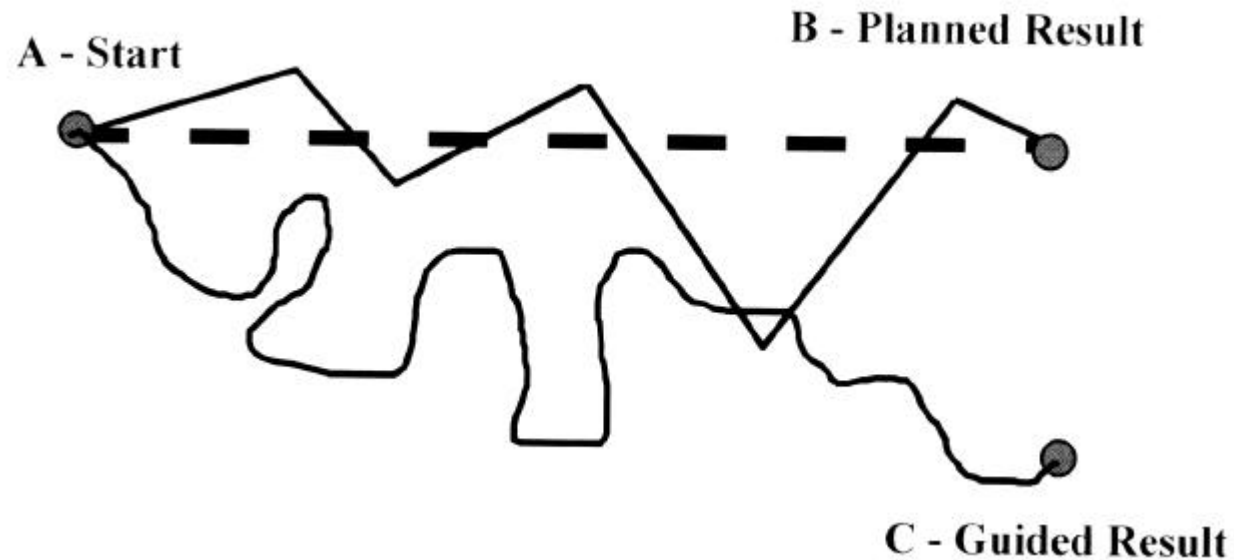


# Betriebswirtschaftlich ist ein System nur in einer bestimmten Zeitspanne korrekt



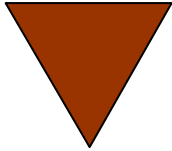
- Der Markt fordert heute schnelle Reaktionszeiten
- Häufig ändern sich die Marktanforderungen bereits deutlich während das System entwickelt wird
- Innovative Systeme sind häufig zu Projektbeginn noch unscharf
- Es ist kaum noch möglich, ein komplexes System im voraus vollständig und korrekt zu beschreiben

# Ein vollständig spezifiziertes System ist nicht unbedingt das richtige System



Aus: James A. Highsmith III: *Adaptive Software Development - A Collaborative Approach to Managing Complex Systems* [Hig00], Seite 43

„...following a plan produces the product you intended, just not the product you need“ - Jim Highsmith [Hig00]



# Projekte haben sich in den letzten 25 Jahren grundlegend geändert

## Typische Projekte der Siebziger

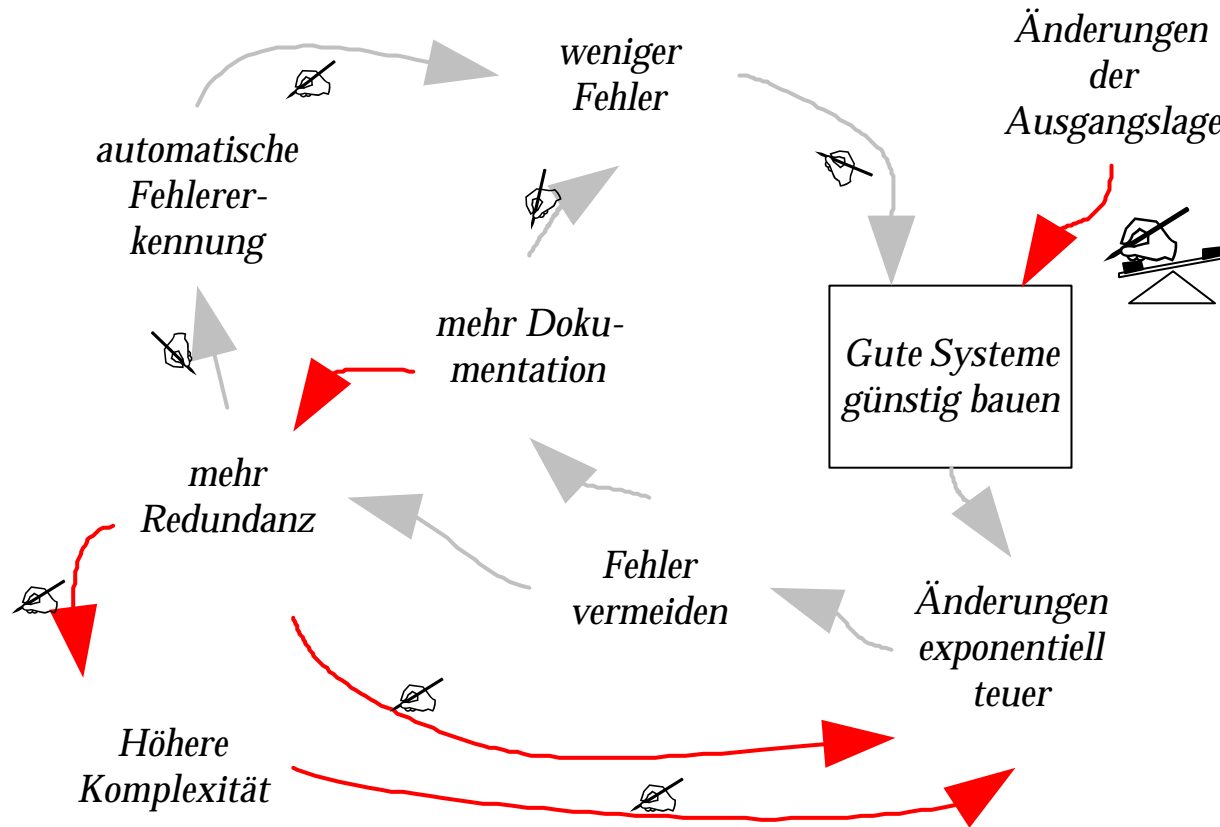
- Abbildung stabiler Geschäftsprozesse
- Kein wesentlicher Innovationsmotor
- Wenig technische Alternativen
- ? „Moving Target“ war Zeichen schlechten Managements

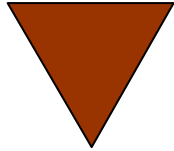
## Typische Projekte heute

- Umstrukturierung der Geschäftsprozesse
- Wesentlicher Innovationsmotor
- Vielzahl leistungsfähiger Entwicklungswerkzeuge
- ? „Moving Target“ ist die Regel



# Die Systemsicht zeigt das Problem

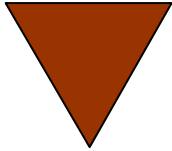




## Das Problem hat sich geändert. Können wir uns die alten Lösungen noch leisten?

- Exponentielle Änderungskosten machen Wartung teuer
  - Schwere Prozesse sind nicht nur (manchmal) Lösung, sondern auch Teil des Problems
  - Lange Projektlaufzeiten können zum falschen System führen
- ? Was wäre, wenn Software änderbar wäre?
  - ? Wie sieht die Entwicklung aus, wenn sie auf Änderbarkeit ausgerichtet ist?



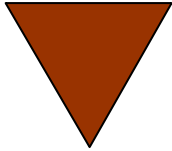


## Teil II: Die Grundprinzipien agiler Entwicklung

Software development is a cooperative game of invention and communication. The primary goal is to deliver working, useful software. The secondary goal [...] is to set up for the next game

Alistair Cockburn [Coc02]





Nicht Prozesse sind agil, sondern Projekte





# Kent Beck: „All methodolgy is based on fear“



## Ängste agiler Entwicklung:

- Angst vor schlechter Zusammenarbeit
- Angst, zu spät oder gar keinen Code auszuliefern
- Angst, das Falsche zu entwickeln
- Angst, auf Änderungen nicht reagieren zu können





# Einzelpersonen und Interaktionen sind wichtiger als Prozesse und Werkzeuge

## Prozesse sind wichtig

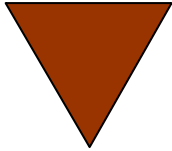
- Zur effizienten Abwicklung
- Zur Vergleichbarkeit
- Zur Vorhersehbarkeit
- Für Zertifizierungen

## Aber Einzelpersonen und Interaktion sind wichtiger

- Miteinander reden ist die effizienteste Kommunikation
- Gute Arbeit erfordert gute Arbeiter
- Kreativität erfordert Motivation

**Prozesse ersetzen kein Können und keine Ausbildung**





# Laufende Systeme sind wichtiger als umfangreiche Dokumente

Dokumente sind wichtig:

- Für nachfolgende Teams
- Um ein Thema auf zu arbeiten
- Um gemeinsames Verständnis zu erreichen
- Für rechtliche Vorgaben

Aber laufende Software ist wichtiger

- Die Software ist die Realität, alles andere ist Modell
- Anwender verstehen Software, nicht UML
- Die Software muss das Geld verdienen

**Dokumentation bedeutet nicht Verständnis**





# Zusammenarbeit mit Kunden ist wichtiger als Vertragsverhandlungen

## Verträge sind wichtig

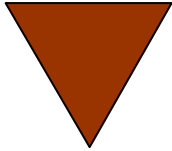
- Damit jeder weiß, was vereinbart ist
- Um bösen Überraschungen vorzubeugen
- Um beim Scheitern Verantwortung zu verteilen

## Aber Zusammenarbeit mit dem Kunden ist wichtiger

- Der Kunde weiß am besten was er braucht
- Viele Ideen entstehen erst im Projektverlauf
- Vor Gericht war noch kein Projekt erfolgreich

**Es hat noch nie jemand einen Streit mit einem Kunden gewonnen**





# Flexibilität ist wichtiger als Abarbeitung von Plänen

## Planung ist wichtig

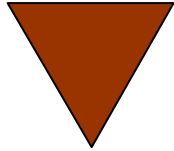
- Um Kosten abzuschätzen
- Zur Koordination
- Um Auslastung sicher zu stellen
- Um Fortschritt zu beurteilen

## Aber Flexibilität ist wichtiger

- Anforderungen und Prioritäten ändern sich
- Pläne sind meist schlechte Modelle
- Wartung ist Änderung
- Software ist änderbar!  
(wenn man sie richtig baut)

**Planung ist nicht Realität, Abweichung ist die Norm**





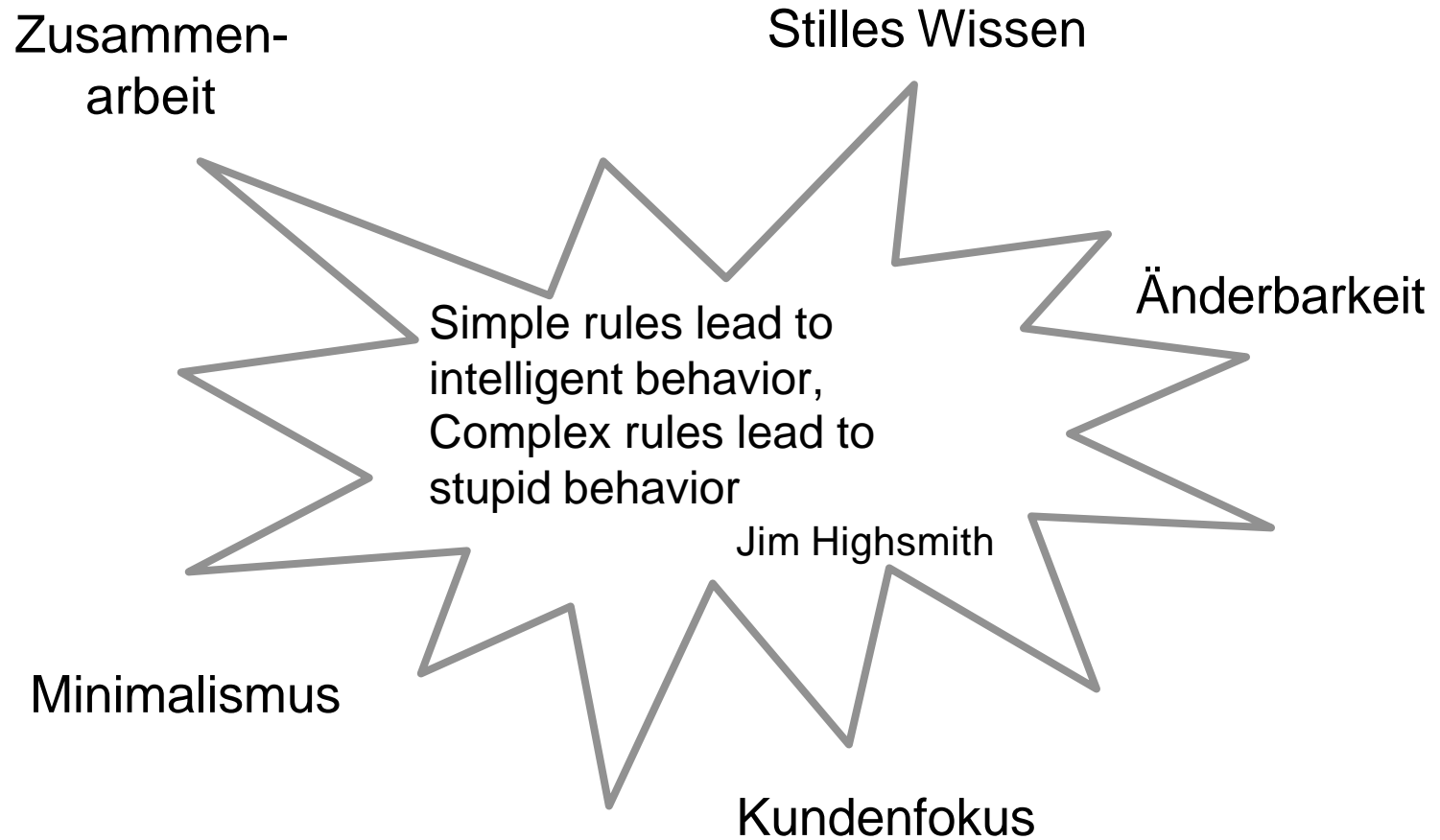
## Teil III: Die Bausteine agiler Entwicklung

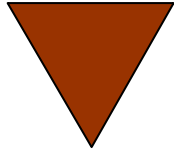
Our organizations work the way they work, ultimately, because of how we think and how we interact. Only by changing how we think we can change deeply embedded policies and practices

Peter Senge [Sen90]



# Agile Entwicklung baut auf fünf Bausteinen auf





# Zusammenarbeit fördern: Abschied vom Kommando-Management

## Kommando-Management

- Ausgabe klarer Anweisungen an Einzelne
- Vorgabe des Arbeitsverfahrens
- Kontrolle der Ergebnisse
- ? Abweichungen vom Plan sind Zeichen schlechter Arbeit

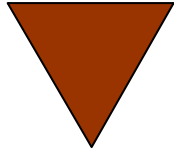
**Follower**

## Agiles Management

- Gemeinsam getragene Vision, gemeinsame Planung der Arbeit
- Räumliche Nähe, direkte Kommunikation
- Konzentration auf Ergebnisse statt auf Verfahren
- ? Abweichungen vom Plan sind Zeichen weiterer Erkenntnis

**Profis**



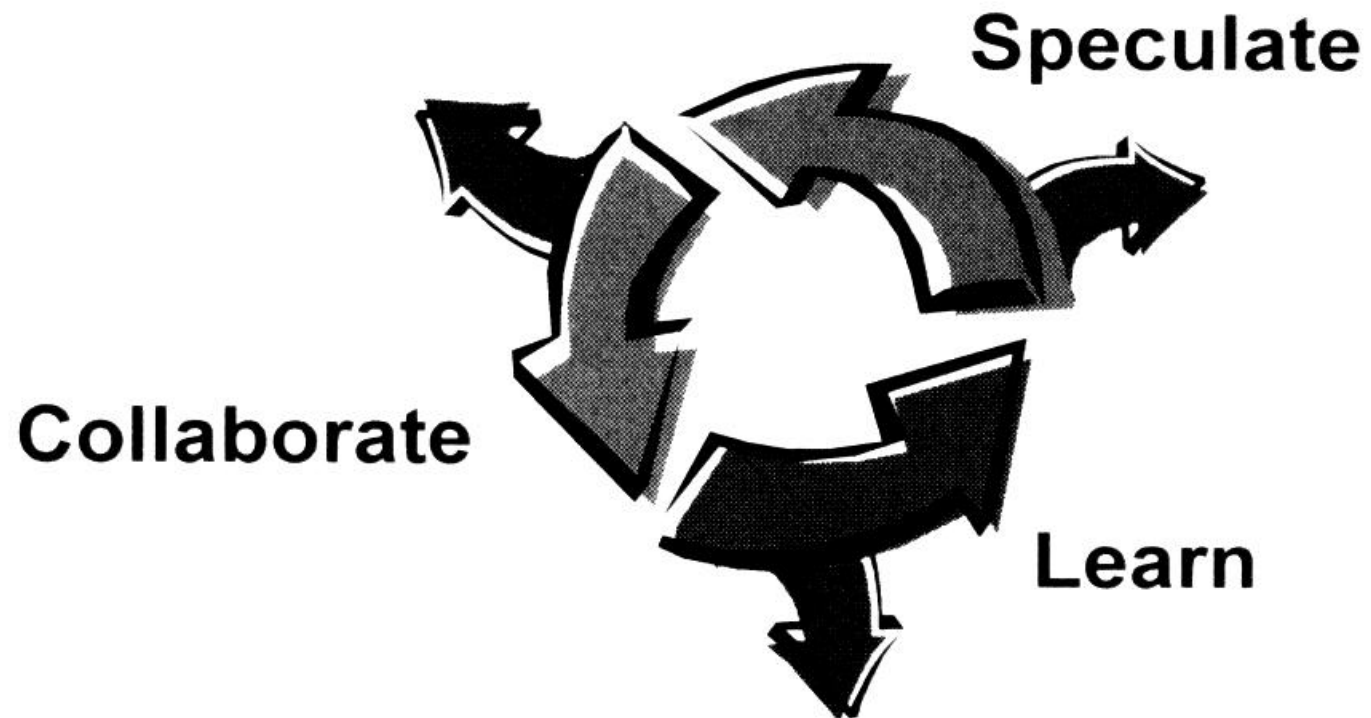


## Um Gelerntes noch im Projekt nutzen zu können, wird inkrementell gearbeitet

- Ausgeliefert wird in Inkrementen zwischen sechs und zwölf Wochen
- Jedes Inkrement muss zusätzlichen fachlichen Nutzen bringen
- Der Inhalt jedes Inkrements wird an seinem Anfang priorisiert und „festgelegt“
- Das Team beherrscht bald alle Phasen der Entwicklung sicher
- Technische Risiken werden frühzeitig ausgeschaltet
- Der Kunde bekommt schnell Vertrauen
- Neue Erkenntnisse können einfließen



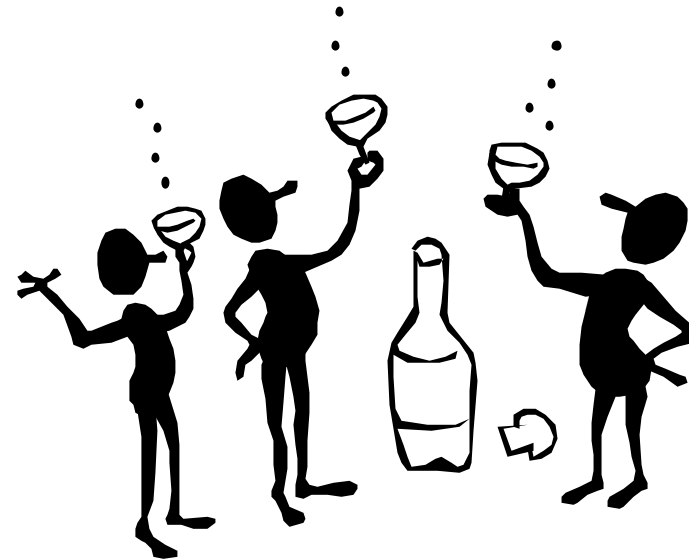
Aus dem überwachten Projekt wird ein  
„lernendes Team“



Aus: James A. Highsmith III: *Adaptive Software Development - A Collaborative Approach to Managing Complex Systems* [Hig00], Seite 41

# Stilles Wissen: Wie schmeckt ein gesundes Projekt?

- Schreiben bedeutet nicht gelesen werden, lesen bedeutet nicht verstehen
- Nur ein Bruchteil des Wissens ist dokumentierbar
- Profis urteilen meist „aus dem Bauch heraus“
- Dagegen zu arbeiten ist

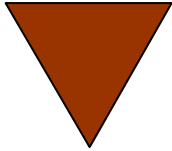




# Stilles Wissen managen: Wissen verteilen statt Dokumente

- Der breiteste Kommunikationskanal ist die gemeinsame Arbeit
- Wer gemeinsam entwickelt muss nicht Dokumente lesen und (miss-)verstehen
- Wer weniger Dokumente schreiben muss hat mehr Zeit gute Software zu schreiben
- Wer zusammen entwickelt muss zusammen sitzen
- Wer Software schreibt, muss Software schreiben gelernt haben.
- Wer kommuniziert, muss kommunizieren gelernt haben
- Wer Expertin ist, muss Expertin geworden sein





## Wie Wissen transferiert wird, muss im Einzelfall entschieden werden

### Schriftliche Dokumentation

- + Reproduzierbar
- + Kontrollierbar
- + Hohe Streuung
- ~~✍~~ Vieles ist nicht dokumentierbar
- ~~✍~~ Keine Rückkopplung
- ~~✍~~ Schmalbandig
- ~~✍~~ Aufwändig
- ~~✍~~ Redundanz
- ~~✍~~ Scheinqualität (in? mm)

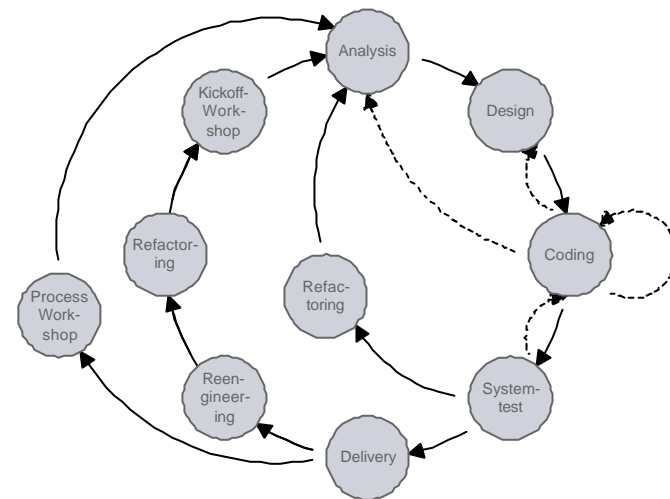
### Kollaboration

- + Breitbandig
- + Schnell
- + Direkte Rückkopplung
- + Keine Redundanz
- ~~✍~~ Niedrige Streuung ( $n^2$ )
- ~~✍~~ Räumliche Nähe nötig
- ~~✍~~ Mangelnde Schulung
- ~~✍~~ Schwer Reproduzierbar
- ~~✍~~ Schwer Kontrollierbar



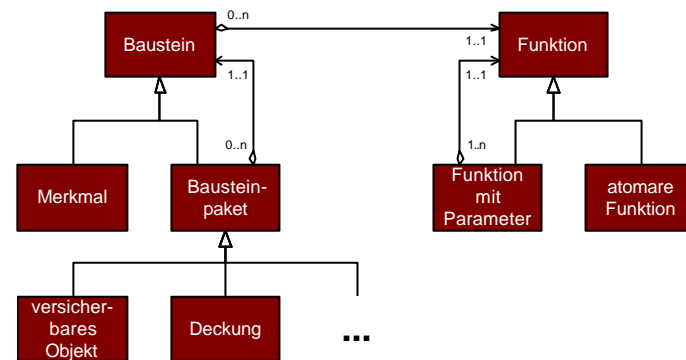
# Das Team entscheidet, welche weiteren Dokumente notwendig sind

- Dokumentation ist im Code
- In regelmäßigen Workshops wird das Vorgehen analysiert und verbessert
- Dokumentiert wird, wenn das Team einen Vorteil darin sieht



# Eine gemeinsame Vision dient der fachlichen und technischen Konvergenz

- Eine Metapher skizziert das System fachlich
- Das Design dreht sich um wenige, zentrale Muster
- Technische Lösungen werden zugekauft
- Die Beschreibung erfolgt (wenn überhaupt) auf wenigen Seiten



# Wie macht man änderbare Systeme?

**Redundanz vermeiden**

~~Exponentielle Kosten~~

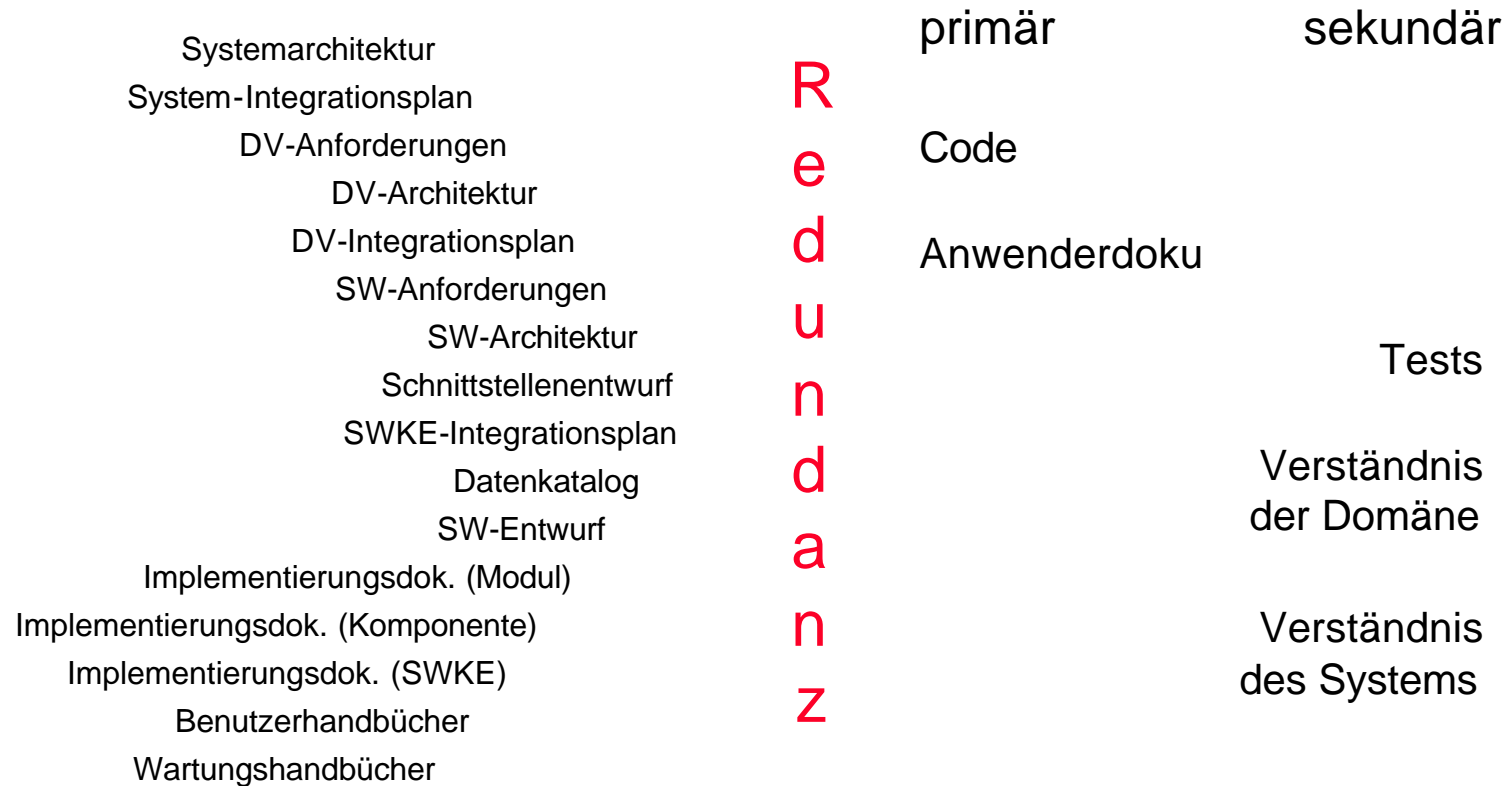


*Gute Systeme günstig bauen*

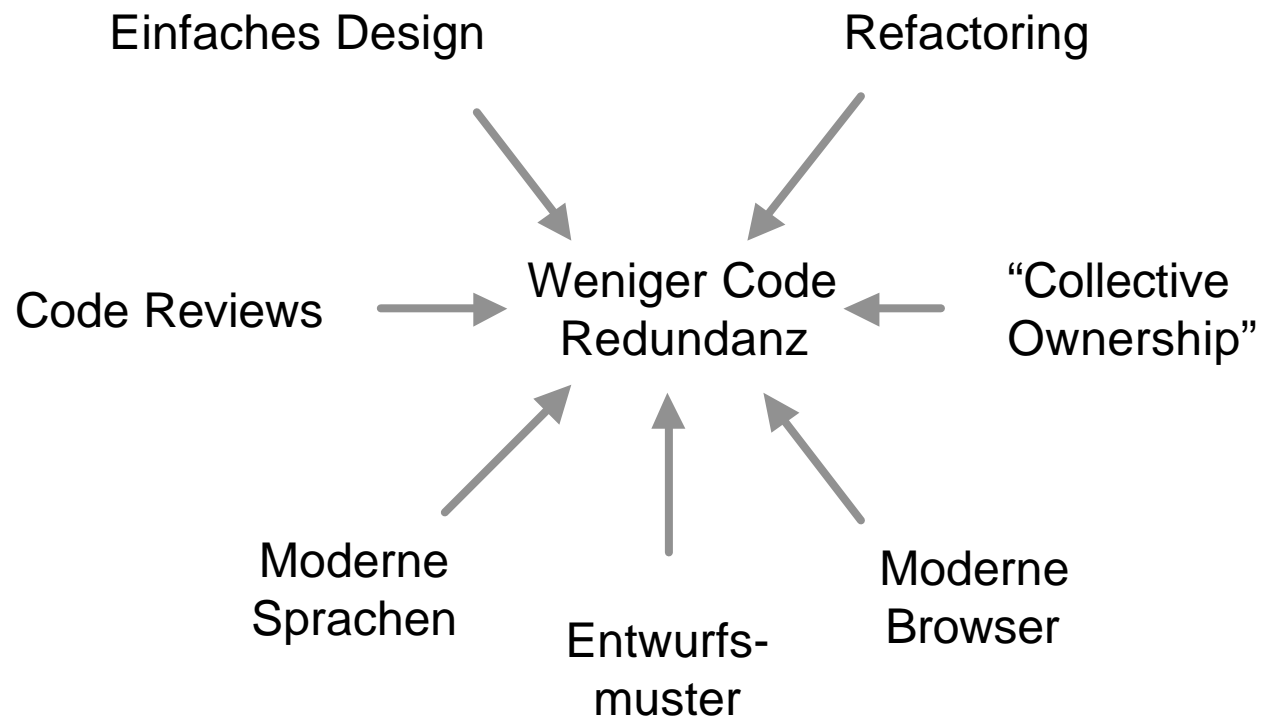




# Redundanz vermeiden, bedeutet Konzentration auf das Wesentliche

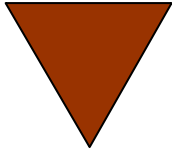


# Code-Redundanz wird mit Werkzeugen entschärft und mit Design vermieden



“Do the most simple thing that might possibly work”

Kent Beck



## Regressionsfähige Tests stellen Änderbarkeit sicher

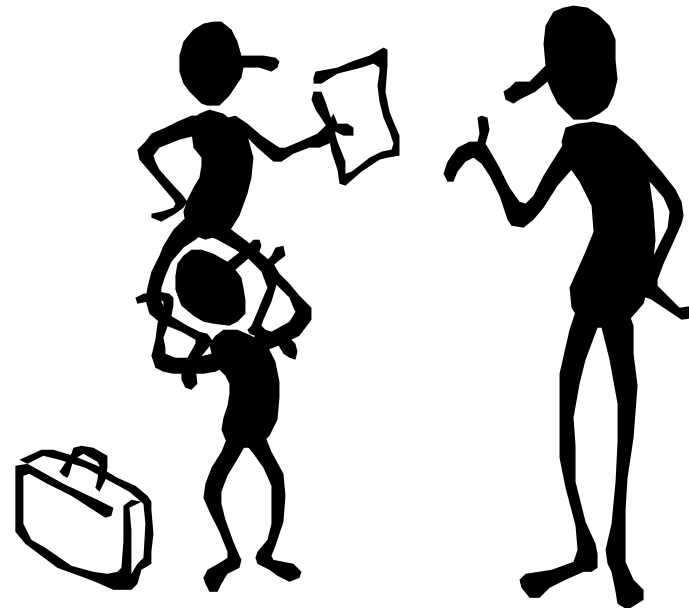
- Parallel zum Code werden automatisch ablaufende Testsuiten gebaut
- Fehler sind primär Lücken in Tests, die behoben werden müssen
- Eine Aufgabe ist erst dann abgeschlossen, wenn alle Tests durchlaufen
- Tests sind „nur einen Mausklick“ entfernt
- Relevante Tests laufen innerhalb von Sekunden durch
- Beim Refaktorisieren bleiben die Testfälle unangetastet
- Testabdeckung bald höher als erwartet



# Kundenfokus: Alle wichtigen Entscheidungen werden gemeinsam getroffen

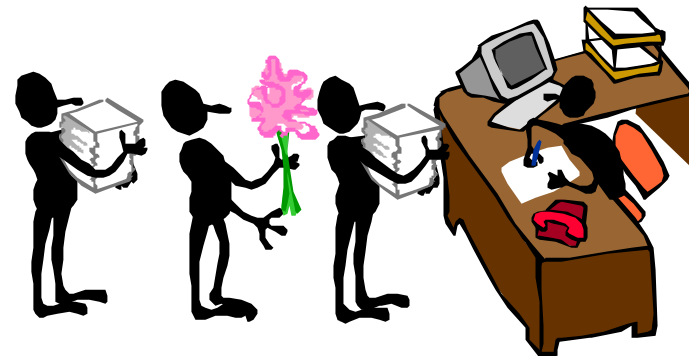
Regelmäßige Treffen mit  
(Geld- und)  
Auftraggeber

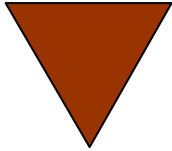
- Letzte Auslieferung bewerten
- Neue Prioritäten gemeinsam festlegen
- Umfang der nächsten Stufe festlegen
- Lektionen austauschen



# Der Anwender im Team ersetzt die Spezifikation

- Eine Endanwenderin ist vollzeit im Team
- Fachliche Fragen werden sofort mit ihr geklärt
- Sie wird bei allen Entscheidungen über Fachlichkeit oder Oberfläche einbezogen
- Sie arbeitet beim Testen mit





# Minimalismus: Ballast abwerfen

Gerade noch  
ausreichende Methode

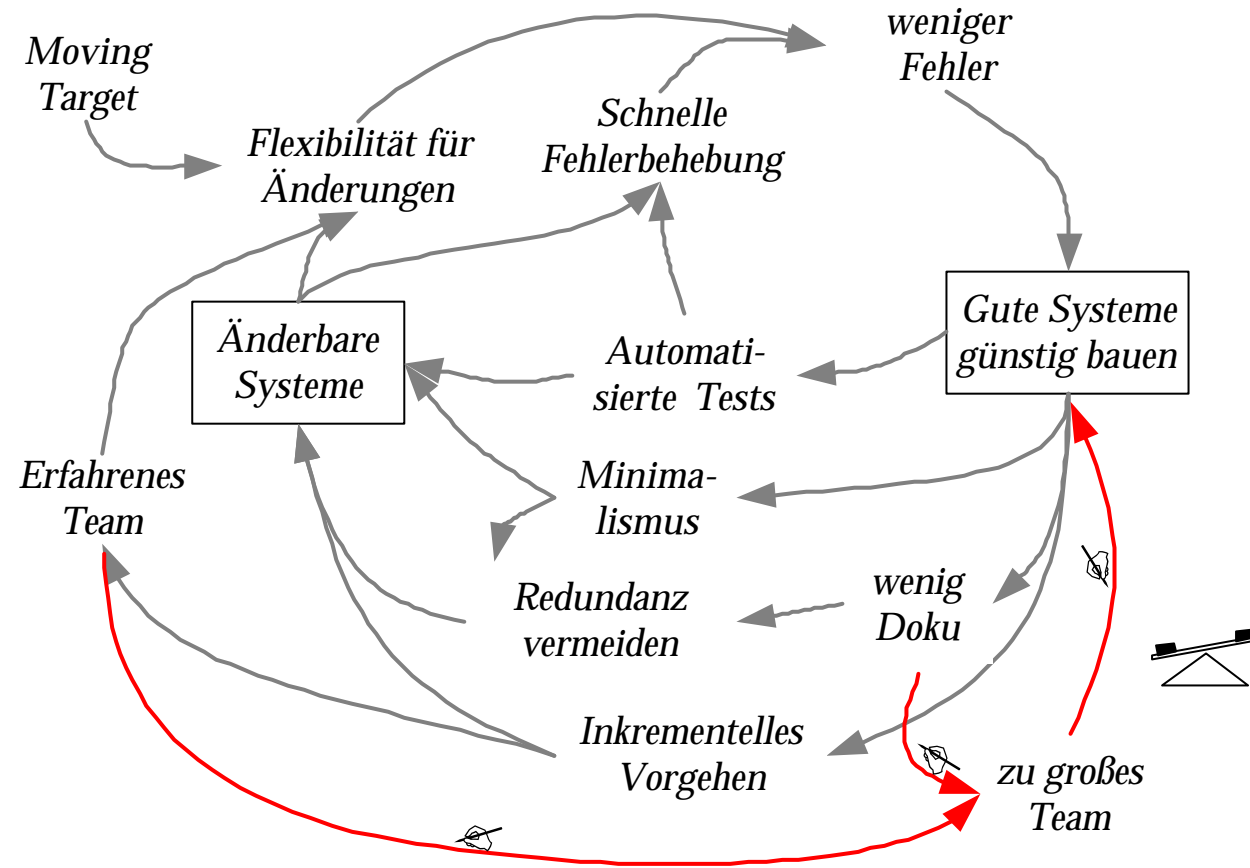
- Überflüssige Regeln kosten viel Geld
- Je größer das Team, um so mehr Regeln braucht das Projekt
- Je höher die Kritikalität um so mehr Zeremonie

Minimales Design

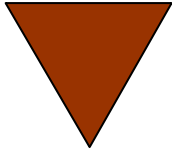
- YAGNI: „You aren't gonna need it“
- Features erst einbauen, wenn sie angefordert werden
- Test-first Programmierung



# Die Systemsicht zeigt Stärken und Grenzen



Make it right the last time - Jim Highsmith [Hig00]



# Wenige Regeln und viel Interaktion führen zu Überraschungen

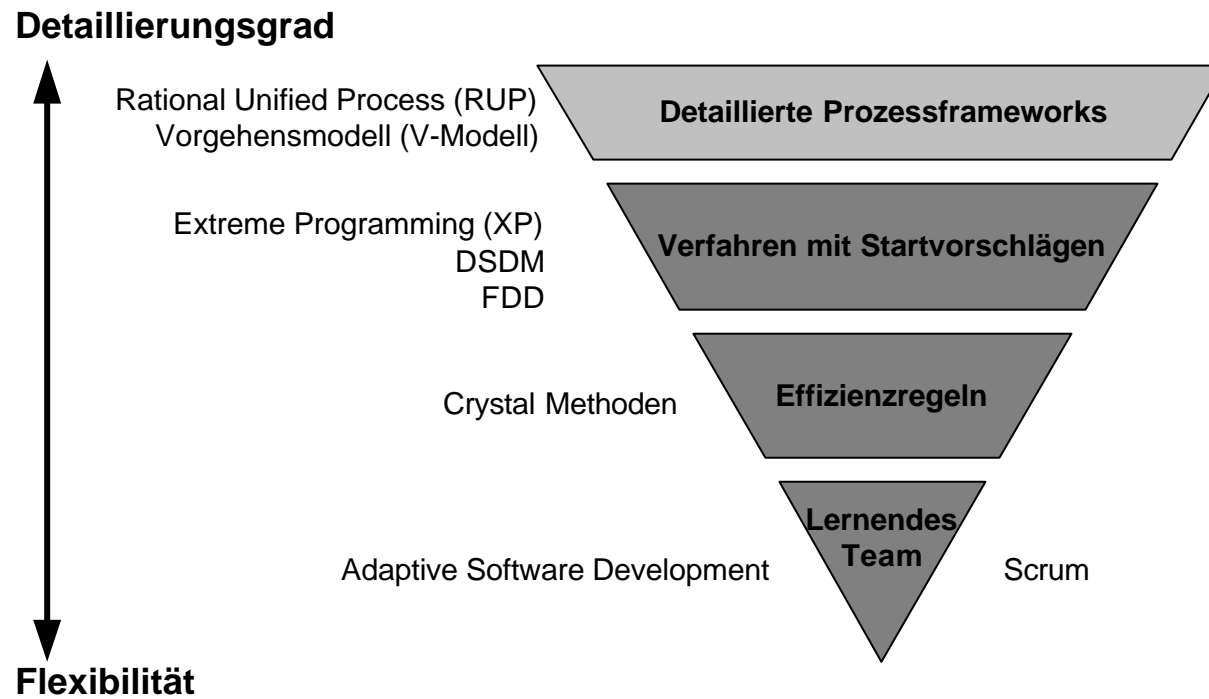
- Komplexe Systeme zeigen häufig überraschendes Verhalten: Wirtschaft, soziale Systeme, Physik, Gehirn
- Dieses Verhalten heißt „Emergence“ [Hol98]
- Agile Verfahren nutzen dieses Phänomen

$$\begin{aligned}
 & \square \quad \square \\
 & ? E ? 4?? \\
 & \square \quad \square \\
 & ? ? E ? ? \frac{1 ? B}{c ? t} \\
 & \square \\
 & ? B ? 0 \\
 & \square \quad \square \\
 & ? ? B ? \frac{4?}{c} j ? \frac{1 ? E}{c ? t}
 \end{aligned}$$

War es ein Gott, der diese  
Zeilen schrieb?  
Ludwig Boltzmann



# Die einzelnen Verfahren sind auf unterschiedlichen Ebenen





## Teil IV: Drei Beispiele

We need to control the development of software by making many small adjustments, not by making a few large adjustments, kind of like driving a car.

Kent Beck [Bec00]

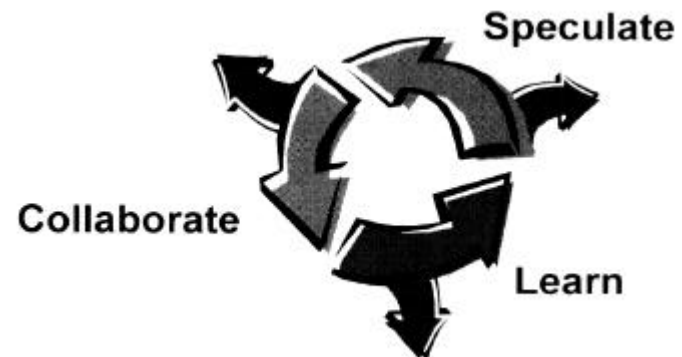


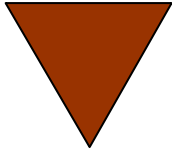
# Adaptive Software Development (ASD)

Jim Highsmith

- Projektstart:  
Gemeinsame Vision
- Planung: Eine Iteration  
durch das Team
- Iterationsdauer: etwa 4  
Wochen, Vorgehen  
vom Team festgelegt
- Inkrementenende:  
Ausgelieferte Software,  
Reflektionsmeeting,  
Verbesserungsliste

Siehe [Hig00]





# Crystal Methodenfamlie

## Alistair Cockburn

### Prinzipien:

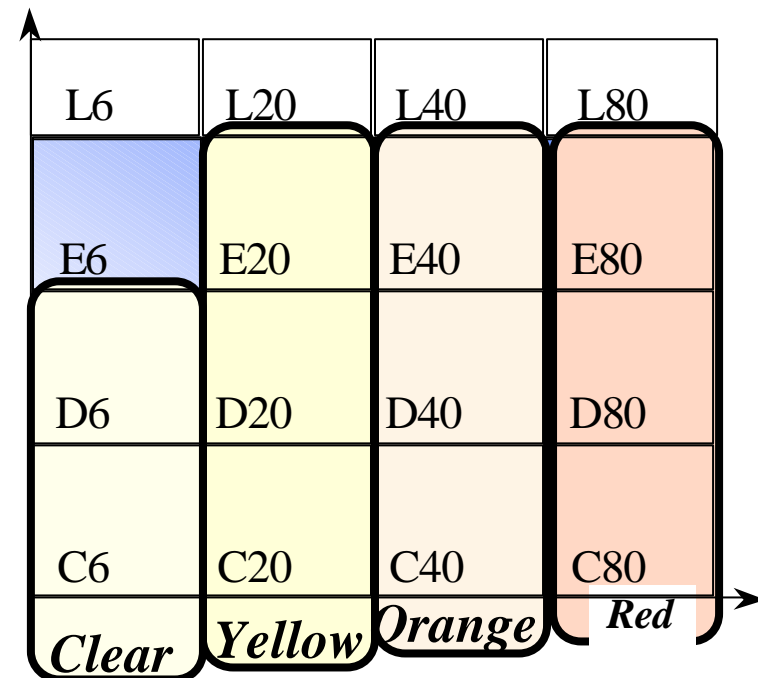
- Direkte Kommunikation ist der effizienteste Informationsweg
- Je größer das Team, um so mehr Regeln
- Überflüssige Regeln sind teuer
- Hohe Kritikalität braucht mehr Zeremonie
- Formalismus heißt nicht Disziplin, Prozess nicht Fähigkeit, Dokumentation nicht Verständnis
- Mehr Feedback und Kommunikation heißt weniger Zwischenprodukte
- Effizienz ist Dispositionsmasse abseits vom kritischen Pfad



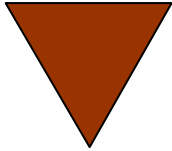
# Anhand dieser Prinzipien erstellt das Team selbst den Prozess

- Regelmäßige Prozessworkshops ein- bis zweimal pro Inkrement
- Muster für Methoden unterschiedlicher Anforderungen

Siehe [Coc02]



Aus: Alistair Cockburn: *Designing a Light Methodology*, [Coc98]



# eXtreme Programming

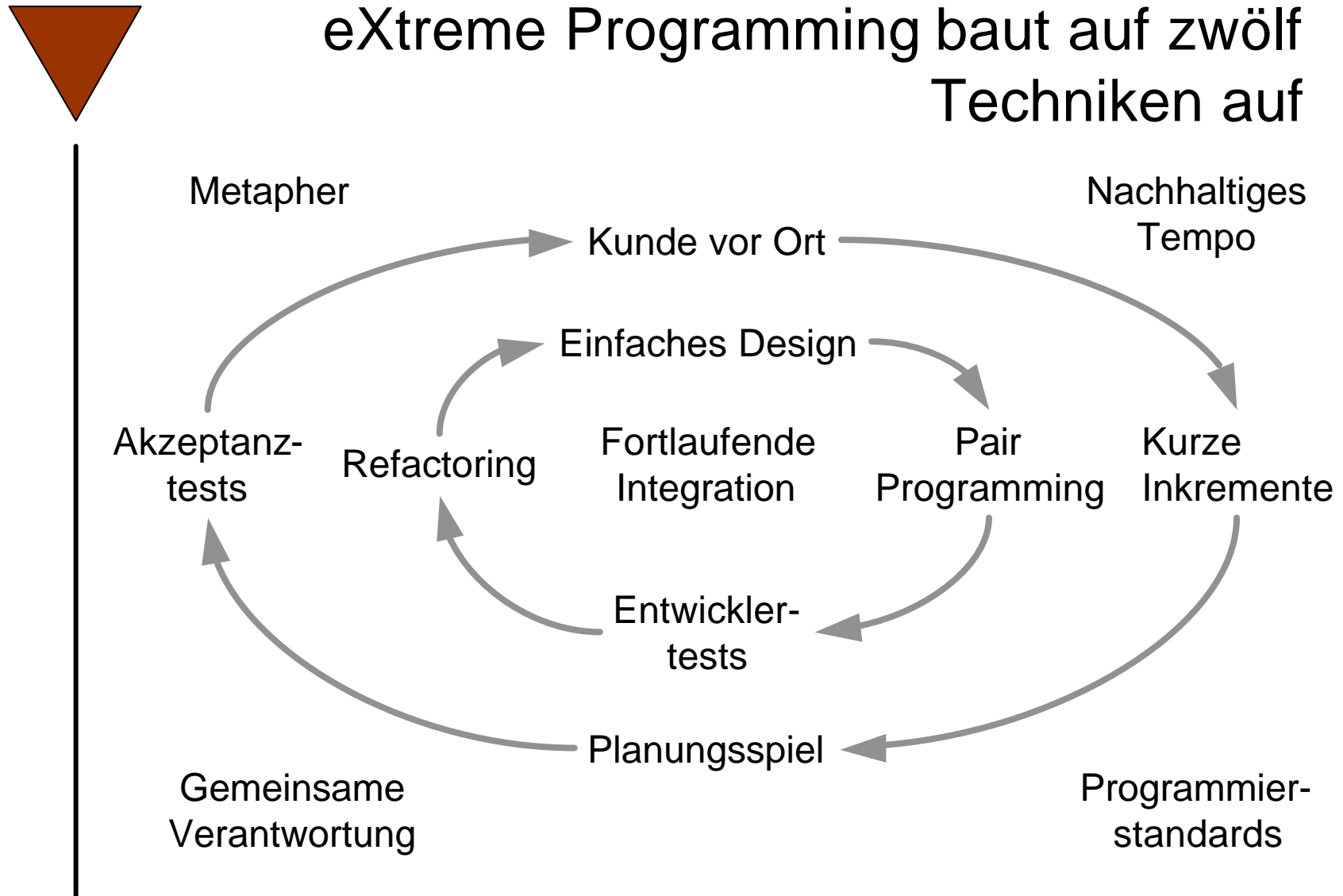
Kent Beck, Ward Cunningham, Ron Jeffries

## Grundwerte:

- Unmittelbares Feedback
- Streben nach Einfachheit
- Inkrementelle Weiterentwicklung
- Änderungen willkommen heißen
- Qualitätsarbeit leisten



# eXtreme Programming baut auf zwölf Techniken auf





Teil V:  
Echo auf agile Entwicklung

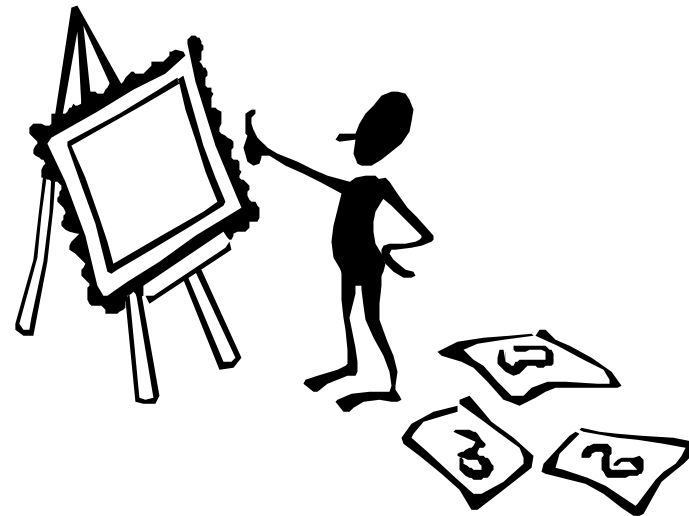
Traue keiner Statistik, die Du nicht selbst gefälscht  
hast

Winston Churchill

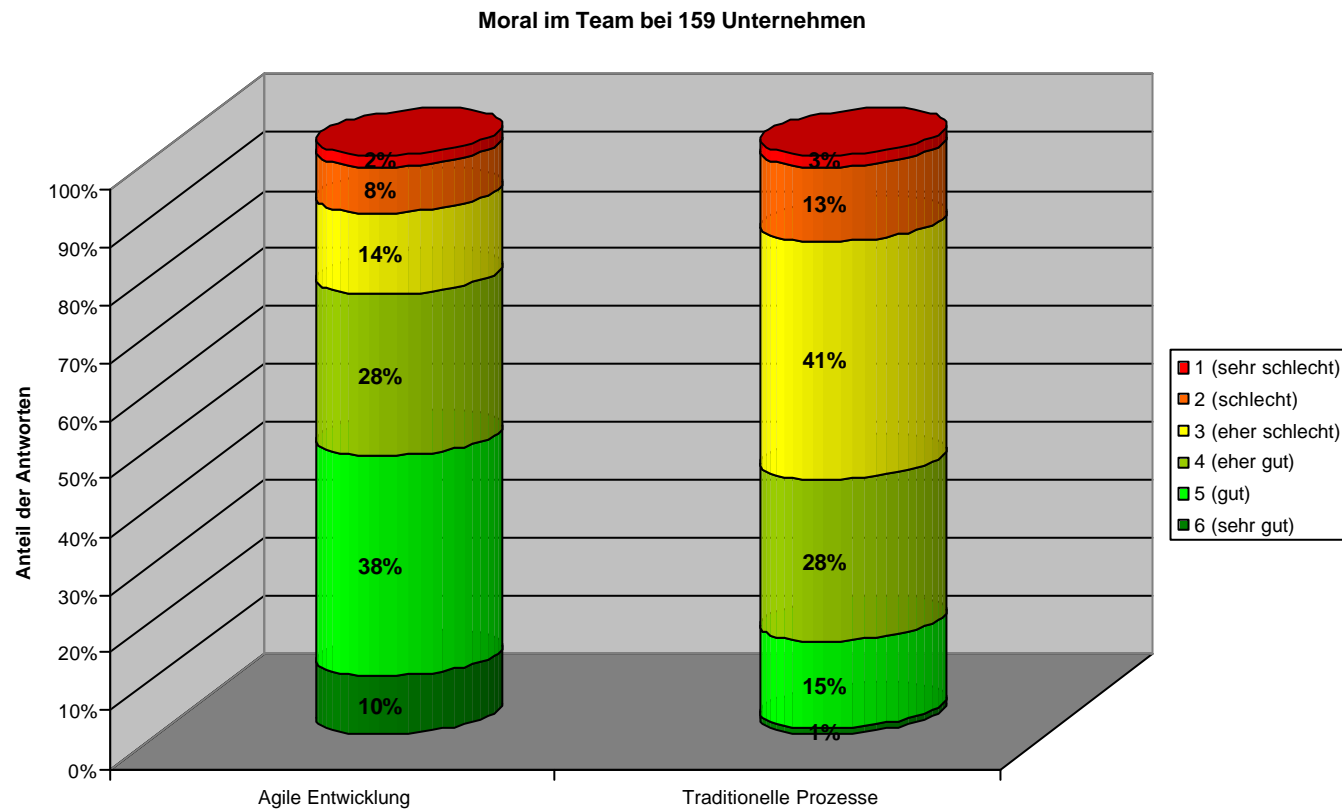


# Erste Umfragen zu agiler Entwicklung

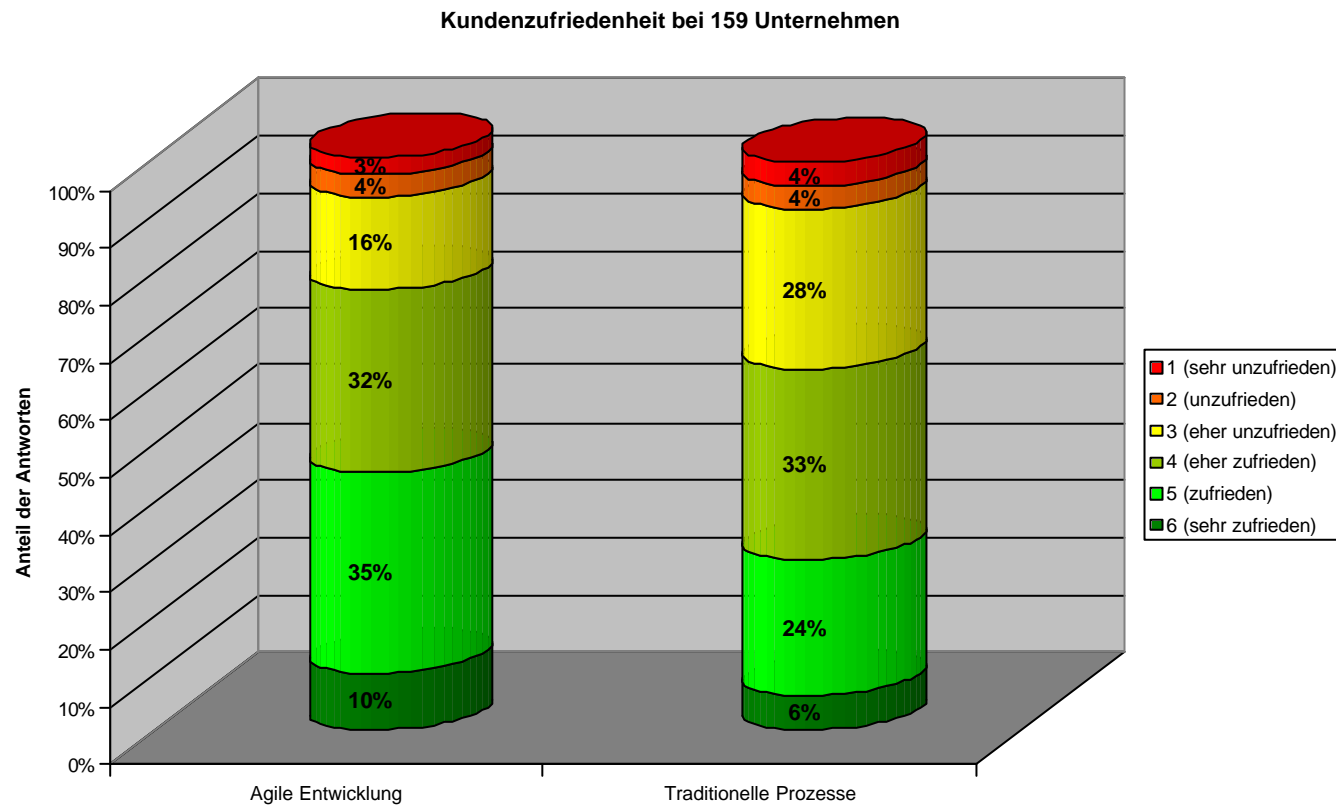
- Jährliche Umfrage des Cutter Consortiums
- 159 Unternehmen der IT-Branche zum realen Einsatz aktueller Techniken
- Teilnahme offen und freiwillig -> Nicht repräsentativ!
- Quelle: „Benchmark Review“, 12/2001, Cutter IT Consortium



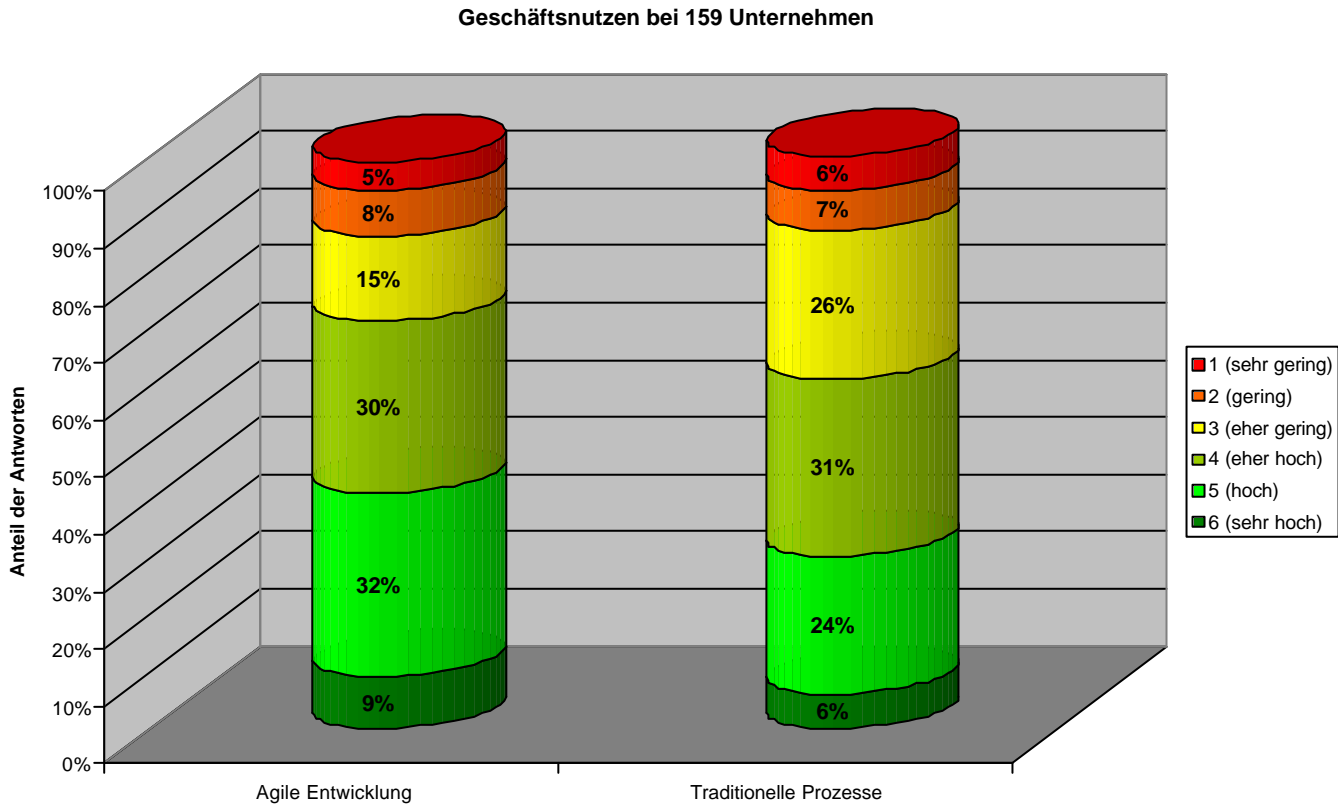
# Agile Entwicklung verbesserte die Moral im Team q.e.e



# Agile Entwicklung erhöhte die Kundenzufriedenheit q.e.e



# Agile Entwicklung erhöhte die Chancen eines guten Return of Investment q.e.e



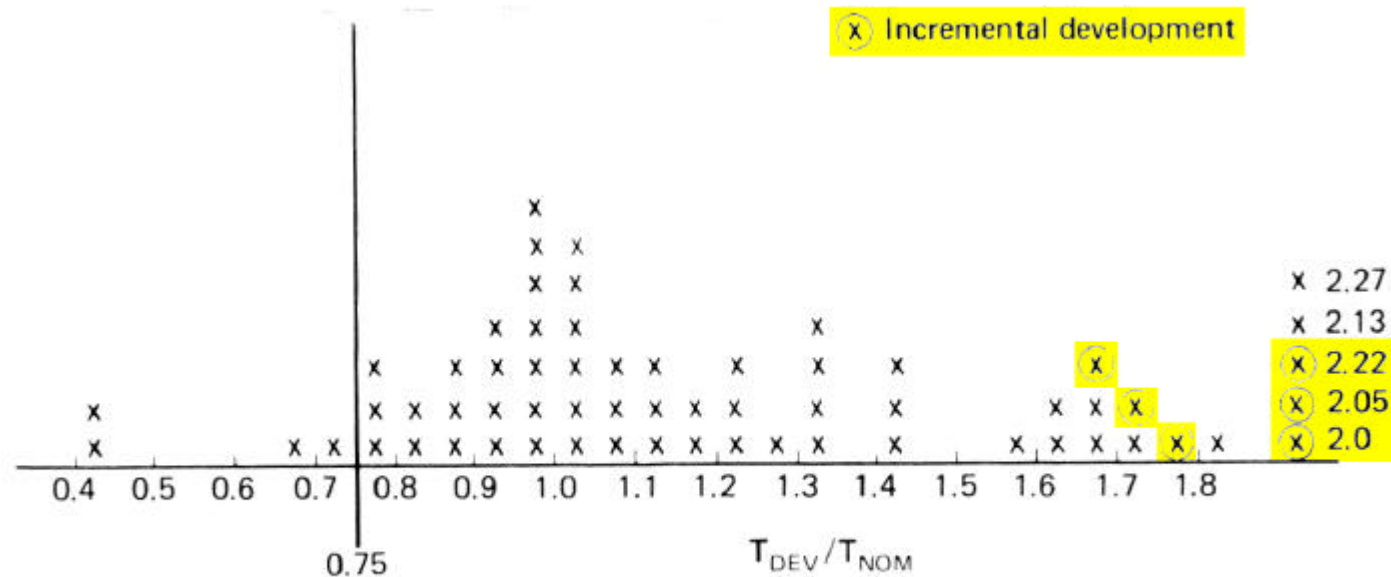


# Zusammenfassung

- Agile Entwicklung bildet in vielen Bereichen eine Alternative zu traditionellen Prozessen
- Sie erhöht die Flexibilität auf Kosten der langfristigen Planbarkeit
- Eine Reihe eng abgestimmter Techniken sollen Konvergenz und Qualität sichern
- Erfahrungen mit kleinen Teams sind sehr gut. Große Teams müssen modifizierte Ansätze verwenden



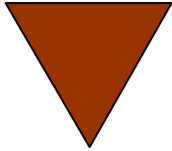
# Warum wurden diese Ideen nicht schon in den Siebzigern verfolgt?



**FIGURE 27-9** Schedule compression or expansion in COCOMO data base projects

Aus: Barry W. Boehm: *Software Engineering Economics* [Boe81], Seite 471

? Es fehlte an den Werkzeugen, um inkrementell zu entwickeln

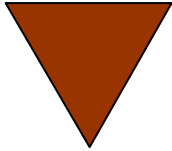


# Referenzen

- [Bec00] Kent Beck: Extreme Programming Explained - Embrace Changes; Addison-Wesley, Reading, Massachusetts, 2000; ISBN 0-201-61641-6
- [Boe81] Barry W. Boehm: Software Engineering Economics; Prentice Hall, Eaglewood Cliffs, New Jersey, 1981; ISBN 0-13-822122-7
- [Coc98] Alistair Cockburn: Designing a light Methodology; Tutorial erhältlich bei: <http://members.aol.com/humansandt/>
- [Coc02] Alistair Cockburn: Agile Software Development; Addison-Wesley, Reading, Massachusetts, 2002; ISBN 0-201-69969-9
- [Fow99] Martin Fowler: Refactoring - Improving the Design of Existing Code; Addison-Wesley, Reading, Massachusetts, 1999; ISBN 0-201-48567-2
- [Hig00] James A. Highsmith III: Adaptive Software Development - A Collaborative Approach to Managing Complex Systems; Dorset House, New York, 2000; ISBN 0-932633-40-4
- [Hol98] John H. Holland; Emergence - From Chaos to Order; Oxford University Press, New York, Oxford, 1998; ISBN 0-19-850409-8
- [Sen90] Peter Senge: The Fifth Discipline - The Art & Practice of The Learning Organization; Currency Doubleday, New York, 1990; ISBN 0-385-26095-4

Der Drache und sein Bezwinger wurden abgewandelt vom Buchumschlag von: Alfred Aho, Ravi Sethi, Jeffrey Ullman: Compilers - Principles, Techniques, and Tools; Addison-Wesley, Reading, Massachusetts, 1986; ISBN 0-201-10088-6





## Weitere Links zum Thema

- Dieser Vortrag: <http://www.coldewey.com>
- Agile Entwicklung: <http://www.agileprozesse.de/>

### Homepages der Verfahren

- ASD: <http://http.adaptivesd.com>
- Crystal: <http://www.crystalmethodologies.org/>
- eXtreme Programming: <http://www.xprogramming.com/>

### Weitere Verfahren

- Scrum: <http://www.controlchaos.com>
- DSDM: <http://www.dsdm.com>
- FDD: <http://www.nebulon.com>

